



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

Aguascalientes, Aguascalientes, a **doce** de **Abril** de dos mil **diecinueve**.

V I S T O S, para dictar Sentencia Interlocutoria en los autos del expediente número **801/2018** que en la vía **EJECUTIVA MERCANTIL** promovieron los Licenciados . . . en contra de . . . , la que se dicta bajo los siguientes:

CONSIDERANDOS:

1 La parte actora por conducto de su endosatario en procuración Licenciado . . . , mediante escrito de fecha *veintiocho de febrero de dos mil diecinueve*, y que obra agregado a fojas de la noventa y cinco a la noventa y ocho de los autos, presentó su Planilla de Liquidación, reclamando la cantidad total de **VEINTISÉIS MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS SESENTA CENTAVOS**, por concepto de intereses moratorios y honorarios profesionales, a la cual se le dio el trámite previsto por el artículo **1348** del Código de Comercio, ordenándose dar vista a la parte demandada por proveído de fecha *veintiséis de marzo de dos mil diecinueve*, y atento a que el demandado no hizo manifestación alguna con la vista ordenada, por proveído de esta misma fecha, se ordenó dictar la resolución correspondiente.

De acuerdo a lo dispuesto por el artículo **1348** del Código de Comercio, la planilla de liquidación tiene por objeto determinar con precisión la cuantía de las prestaciones a que quedaron obligadas las partes en el juicio y así perfeccionar la sentencia en los detalles relativos a esas condenas, que no pudieron cuantificarse en el fallo y que son indispensables para exigir su cumplimiento y efectuar su ejecución.

Así mismo, si bien es cierto que de las constancias que integran el juicio natural, se advierte que no hubo oposición a la planilla exhibida por la parte actora, esa sola circunstancia es insuficiente para decretar la ejecución por la cantidad que importe la liquidación, en razón de que el juzgador está obligado a analizar los elementos de la acción incidental, independientemente de que exista o no oposición a la planilla

correspondiente, para poder establecer la procedencia o improcedencia de la misma.

Tiene aplicación la jurisprudencia emitida por Contradicción de Tesis por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, tesis número 1a./J. 35/97, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VI, Noviembre de 1997, Novena Época, visible en la página número 126, que señala:

"PLANILLA DE LIQUIDACIÓN EN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL. AUNQUE NO SE OPONGA A ELLA EL CONDENADO, EL JUEZ TIENE FACULTADES PARA EXAMINAR DE OFICIO SU PROCEDENCIA. *Los incidentes de liquidación tienen como objetivo determinar con precisión la cuantía de las prestaciones a que quedaron obligadas las partes en el juicio y así perfeccionar la sentencia en los detalles relativos a esas condenas, que no pudieron cuantificarse en el fallo y son indispensables para exigir su cumplimiento y efectuar su ejecución. Luego, si el Juez es el director del proceso, es obvio que en él recae la responsabilidad de emprender esas funciones, circunstancia que al relacionarla armónicamente con la finalidad del incidente de liquidación y lo dispuesto por el artículo **1348** del Código de Comercio, conduce a estimar que el juzgador está posibilitado legalmente para examinar, de oficio, que la planilla de liquidación presentada por la parte a la que le resultó favorable la sentencia, se ajuste a la condena decretada, aun cuando no medie oposición del vencido, pues tal conducta omisiva no sufre las condiciones formales y sustantivas de que requiere el obsequio de la pretensión formulada en la planilla: lo que conlleva a que no es adecuado que se aprueben automáticamente los conceptos contenidos en ésta, sin el previo análisis de su comprobación y justificación, en razón de que el juzgador, al emplear el arbitrio judicial, debe decidir en forma justa, con apoyo en los elementos allegados al juicio y al procedimiento incidental, atendiendo primordialmente a las bases que para ese fin se desprendan de la resolución principal, sin modificarlas, anularlas o rebasarlas, para así respetar los*



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

principios fundamentales del proceso, como el de la invariabilidad de la litis, una vez establecida, o el de congruencia, así como la inafectabilidad de las bases de la cosa juzgada."

II. En ese contexto del análisis de las actuaciones que obran agregadas en autos las cuales tienen pleno valor en términos del artículo **1294** del Código de Comercio, se acredita que con fecha *dieciocho de septiembre de dos mil dieciocho*, se dictó sentencia definitiva y que obra agregada a fojas de la *cincuenta y cinco a la sesenta* de los autos, en la cual en los resolutivos **TERCERO, CUARTO y QUINTO** se condenó a la parte demandada, al pago de la suerte principal de **CINCUENTA MIL PESOS**; al pago de los intereses moratorios a razón del **tres punto cero ocho** por ciento mensual a partir del día siguiente de la fecha de vencimiento de cada uno de los documentos fundatorios de la acción, hasta la total solución del adeudo y las costas.

III. La parte actora reclama la cantidad de **DIECIOCHO MIL CUATRO CIENTOS OCHENTA PESOS**, por concepto de intereses moratorios a razón del **tres punto cero ocho** por ciento mensual, generados a partir del día siguiente de la fecha de vencimiento de cada uno de los documentos fundatorios de la acción, hasta la fecha de presentación de la planilla que se analiza, cantidad que en atención al principio de congruencia que debe imperar en todas las resoluciones dictadas por esta autoridad, se aprueba, en atención a lo siguiente:

Por lo que hace al documento marcado con el número 1, valioso por la cantidad de **DIEZ MIL PESOS**, con fecha de vencimiento al *uno de agosto de dos mil diecisiete*, reclama la cantidad de **CINCO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS**, por el periodo comprendido del *dos de agosto de dos mil diecisiete al veintiocho de febrero de dos mil diecinueve*, cantidad que en atención al principio de congruencia que debe imperar en todas las resoluciones dictadas por esta autoridad, se aprueba, pues es menor a la resultante de multiplicar dicha

suerte principal por el **tres punto cero ocho por ciento**, resultan **TRESCIENTOS OCHO PESOS** mensuales, ó, **DIEZ PESOS TRECE CENTAVOS** diarios, que multiplicados por dieciocho meses veintisiete días transcurridos en el periodo que se calcula, se obtienen CINCO MIL OCHOCIENTOS DIECISIETE PESOS CINCUENTA Y UN CENTAVOS.

Por lo que hace al documento marcado con el número 9, valioso por la cantidad de **VEINTE MIL PESOS**, con fecha de vencimiento al *cinco de marzo de dos mil dieciocho*, reclama la cantidad de **SEIS MIL SETECIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS**, por el periodo comprendido del *seis de marzo de dos mil dieciocho* al *veintiocho de febrero de dos mil diecinueve*, cantidad que se aprueba, pues es la resultante de multiplicar dicha suerte principal por el **tres punto cero ocho por ciento**, resultan **SEISCIENTOS DIECISÉIS PESOS** mensuales, ó, **VEINTE PESOS VEINTISÉIS CENTAVOS** diarios, que multiplicados por once meses veintitrés días transcurridos en el periodo que se calcula, se obtiene la cantidad reclamada por la parte actora.

Por lo que hace al documento marcado con el número 10, valioso por la cantidad de **VEINTE MIL PESOS**, con fecha de vencimiento al *cinco de abril de dos mil dieciocho*, reclama la cantidad de **SEIS MIL CIENTO SESENTA PESOS**, por el periodo comprendido del *seis de abril de dos mil dieciocho* al *veintiocho de febrero de dos mil diecinueve*, cantidad que se aprueba, pues es la resultante de multiplicar dicha suerte principal por el **tres punto cero ocho por ciento**, resultan **SEISCIENTOS DIECISÉIS PESOS** mensuales, ó, **VEINTE PESOS VEINTISÉIS CENTAVOS** diarios, que multiplicados por diez meses veintitrés días transcurridos en el periodo que se calcula, se obtiene la cantidad reclamada por la parte actora.

Consecuentemente, la sumatoria de la totalidad de los documentos fundatorios de la acción, por el concepto que se analiza, es de DIECIOCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS CINCUENTA Y UN CENTAVOS.



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

Reclama la cantidad de **OCHO MIL DOSCIENTOS DIECISIETE PESOS SESENTA CENTAVOS**, por concepto de honorarios profesionales, cantidad que se aprueba en atención a lo siguiente:

Según se desprende de la sentencia definitiva dictada en autos, la parte demandada fue condenada a pagar a favor de la parte actora la suerte principal por la cantidad de **CINCUENTA MIL PESOS** y los intereses moratorios a razón del **tres punto cero ocho** por ciento mensual, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de cada uno de los documentos fundatorios de la acción hasta el pago total del adeudo, ascendiendo tal concepto hasta esta fecha a la cantidad de **DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS**, en tal virtud, el valor del juicio o negocio asciende a la cantidad de **SESENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS**, que resulta de la suma de la suerte principal y los intereses moratorios referidos, y que fueron pretendidos por la parte actora al deducir la acción intentada en el presente juicio; luego entonces, acorde con lo preceptuado en el artículo **13** del Arancel de Abogados y Auxiliares de la Administración de Justicia del Estado, que dispone, que en los negocios judiciales cuya cuantía sea superior a los cien días de salario mínimo general vigente en el Estado, pero menor a mil días de salario mínimo general vigente en el Estado, como lo es en el caso, se cobrará un **doce** por ciento del valor total del juicio o negocio, por lo que al aplicar dicho porcentaje al valor del negocio, respecto a la cantidad que se señala como tal, arroja como resultado la cantidad por la que se regula el presente concepto.

Resultando procedente su regulación, toda vez que de acuerdo con el artículo **1083** del Código de Comercio, las costas sólo pueden pagarse al abogado con título, lo que debe demostrarse mediante la exhibición de la correspondiente cédula profesional al momento de que se presenta la solicitud de regulación, ya que en el caso concreto ello acontece, pues la parte actora por conducto de su endosatario en procuración, Licenciado . . . , al plantear la planilla de liquidación que se

analiza, exhibió copia certificada de la cédula profesional del diverso endosatario en procuración Licenciado . . . , misma que obra a fojas noventa y nueve del sumario, por lo que al haber colmado tal requisito, es de regularse la cantidad señalada por dicho concepto.

Sirve de apoyo legal a esta regulación, el criterio sustentado por el Primer Tribunal Colegiado del Noveno Circuito, consultable en la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación, bajo el rubro:

"COSTAS. INCIDENTE DE REGULACIÓN DE LA EXHIBICIÓN DE LA CÉDULA PROFESIONAL ES REQUISITO INDISPENSABLE PARA SU PROCEDENCIA, TRATÁNDOSE DE HONORARIOS DE ABOGADOS. *Es requisito indispensable para promover el incidente de regulación de costas, tratándose de honorarios de abogados, la exhibición de la cédula profesional, pues con ésta se acredita que se tiene derecho a ellas, por lo que debe acompañarse al escrito inicial, dado que el juzgador, al recibir la promoción, debe constatar si el actor incidentista se encuentra en la hipótesis prevista en el artículo 1083 del Código de Comercio, el cual establece que las costas sólo se pagarán al abogado con título."*

IV. Por consecuencia se declara procedente la Vía Incidental y en ella se aprueba la Planilla de Liquidación exhibida por el endosatario en procuración de la parte actora Licenciado . . . , en la cantidad total de **VEINTISÉIS MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS SESENTA CENTAVOS**, de los cuales **DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS** son por concepto de intereses moratorios generados desde la fecha de vencimiento de todos y cada uno de los documentos fundatorios de la acción hasta el *veintiocho de febrero de dos mil diecinueve*; y, **OCHO MIL DOSCIENTOS DIECISIETE PESOS SESENTA CENTAVOS**, por concepto de honorarios profesionales.

Por lo expuesto, fundado y con apoyo además en lo dispuesto por los artículos del **1083** al **1088**, del **1321** al **1329**, **1348** y demás relativos y aplicables del Código de



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

Comercio, y el artículo **13** del Arancel de Abogados y Auxiliares de la Administración de Justicia del Estado, es de resolverse y se resuelve:

PRIMERO. Se declara que procedió la vía Incidental.

SEGUNDO. Se aprueba la Planilla de Liquidación exhibida por el endosatario en procuración de la parte actora Licenciado . . . , en la cantidad total de **VEINTISÉIS MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS SESENTA CENTAVOS**, de los cuales **DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS** son por concepto de intereses moratorios generados desde la fecha de vencimiento de todos y cada uno de los documentos fundatorios de la acción hasta el *veintiocho de febrero de dos mil diecinueve*; y, **OCHO MIL DOSCIENTOS DIECISIETE PESOS SESENTA CENTAVOS**, por concepto de honorarios profesionales.

TERCERO. NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A S I, Interlocutoriamente juzgando lo sentenció y firma la Juez Sexto de lo Mercantil en el Estado, **LICENCIADA VERÓNICA PADILLA GARCÍA**, ante su Secretaria de Acuerdos **Licenciada Landy Frokhen Figueroa Guillén**, que autoriza. Doy fe.

LICENCIADA VERONICA PADILLA GARCÍA.

Juez Sexto de lo Mercantil en el Estado.

**LICENCIADA LANDY FROKHEN FIGUEROA
GUILLÉN.**

Segunda Secretaria de Acuerdos del Juzgado
Sexto de lo Mercantil en el Estado.

La sentencia que antecede se publicó en lista de acuerdo, que se fijó en los estrados del Juzgado de conformidad con el artículo **1068** del Código de Comercio en fecha **quince** de **abril** de dos mil **diecinueve**.

L' SYCHE*